

ECOSSISTEMA VIDA • DOSSIÊ PROFISSIONAL • DOSSIÊ-BASE AMPLIADO

Guia público de documentação transparência e validação

O que pode ser publicado, quem deve revisar e como verificar autenticidade

DOCUMENTO	VIDA_F12_A_BASE_v7_0_0
VERSÃO	7.0.0
DATA-BASE	29/09/2026
CLASSIFICAÇÃO	PÚBLICO - SANITIZADO
DESTINATÁRIOS	Usuários, clientes, parceiros, profissionais avaliadores e público
FINGERPRINT DO CONTEÚDO	3FECC33148648B704FA611AFEB05BB4008A58A70FE72157E477EF8596C964283

Documento preparatório técnico. Não substitui parecer, assinatura, protocolo, registro, homologação, laudo ou decisão de profissional habilitado ou autoridade competente. O SHA-256 do arquivo final consta no manifesto externo C90.



VIP ACCESS

+ ECOSSISTEMA VIDA

documentação governada e rastreável

0. Mapa mental do documento

O mapa organiza estado, governança, evidências, ações, Atlas e agentes de IA. A versão editável FreeMind (.mm) acompanha este PDF no pacote MAPAS_E_ATLAS.



VIP ACCESS

+ ECOSSISTEMA VIDA

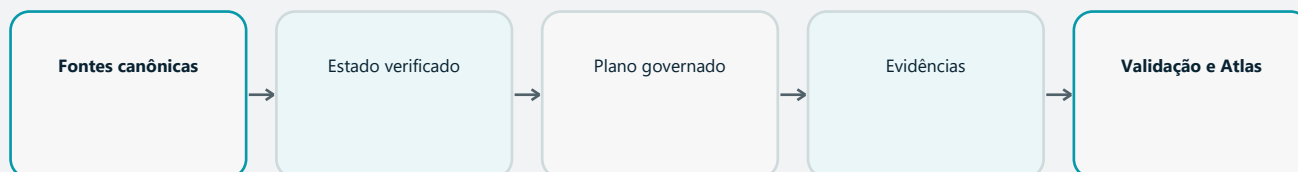
documentação governada e rastreável

0.1. Fluxo Mermaid e representação Atlas

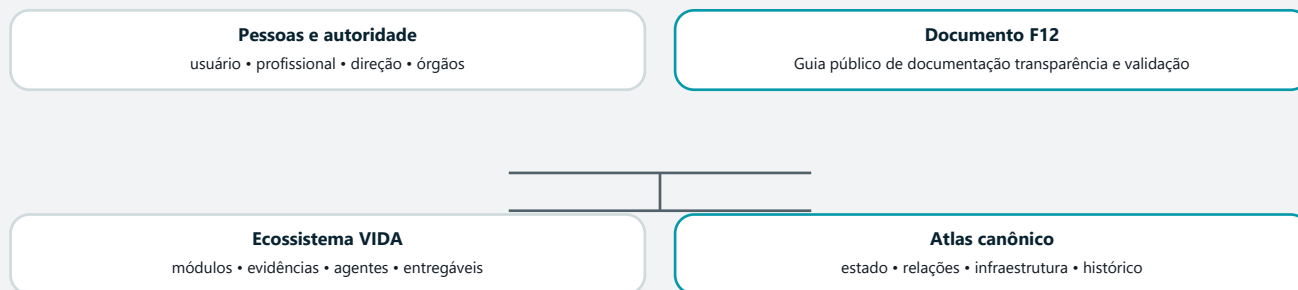
O fluxo abaixo é a representação Mermaid resumida. A prancha Atlas subsequente expressa o mesmo significado em camadas de autoridade, documento, Ecosistema e conhecimento canônico.

```
flowchart LR; A[Fontes canônicas] --> B[Estado verificado]; B --> C[Plano governado]; C --> D[Evidências]; D --> E[Validação e Atlas]
```

Fluxo Mermaid renderizado



0.2. Prancha Atlas semanticamente correspondente



VIP ACCESS

+ ECOSSISTEMA VIDA

documentação governada e rastreável

Índice

A paginação abaixo é atualizada automaticamente na geração do PDF.

0. Mapa mental do documento	2
0.1. Fluxo Mermaid e representação Atlas	3
0.2. Prancha Atlas semanticamente correspondente	3
Índice	4
0.2.1. TAGs técnicas e navegação ao dicionário F00	8
0.3. Contexto canônico do Atlas	8
0.3.1. Estado Atlas 1	8
0.3.2. Estado Atlas 2	8
0.3.3. Estado Atlas 3	8
0.3.9. Fontes Atlas diretamente relacionadas	8
1. Estado verificado, limites e premissas	12
1.1. Classificação das afirmações	12
1.2. Limites desta edição	12
2. Conclusões profissionais preliminares	12
2.1. Conclusão 1	12
2.2. Conclusão 2	12
2.3. Conclusão 3	12
2.4. Conclusão 4	12
3. O que já existe e pode ser reutilizado	12
3.1. Capacidade existente 1	12
3.2. Capacidade existente 2	12
3.3. Capacidade existente 3	13
4. Plano de ação integrado	13
4.1. Revisar sanitização	13
4.2. Aprovar texto e canais	13
4.3. Publicar somente com gate específico	13

4.4. Monitorar versão e retirada	13
4.5. Revisar verdade e necessidade	13
4.6. Executar sanitização jurídica e técnica	14
4.7. Validar acessibilidade e linguagem	14
4.8. Aprovar fontes e claims	14

5. Governança, alçadas e prestação de contas **14**

5.1. Autoridade e mandato	14
5.2. Segregação de funções	14
5.3. Controle de mudanças	14
5.4. Gestão de risco	14
5.5. Evidência e custódia	14
5.6. Exceções	14
5.7. Indicadores	14
5.8. Revisão periódica	15

6. Oito ideias e evoluções propostas **15**

6.1. Publicar página de confiança com versão, status, canais, privacidade, segurança e acessibilidade, sem detalhes exploráveis	15
6.2. Criar verificador de hash e registro de documentos retirados ou substituídos	15
6.3. Publicar catálogo de maturidade com estados disponível, piloto, laboratório, planejado e indisponível	15
6.4. Disponibilizar formulário autenticado para profissional enviar parecer e versão assinada	16
6.5. Criar política de transparência de IA, conteúdo sintético e uso do mascote	16
6.6. Página pública de confiança	16
6.7. Verificador de integridade	17
6.8. Catálogo de maturidade	17

7. Quinze perguntas aos profissionais **17**

7.1. O conteúdo público é verdadeiro, necessário, atual e livre de segredo ou dado pessoal?	17
7.2. A versão publicada possui responsável, data, hash e regra de substituição?	17
7.3. O site explica limites sem induzir o usuário a acreditar em homologação inexistente?	18
7.4. Quais termos, políticas e canais precisam estar públicos antes do serviço correspondente?	18

7.5. Quem aprova, publica, retira e arquiva cada documento?	18
7.6. Como terceiros podem verificar autenticidade ou reportar inconsistência?	18
7.7. Cada afirmação pública é verdadeira, necessária e atual?	18
7.8. Há dado pessoal, segredo ou detalhe explorável no texto?	19
7.9. Versão, data, responsável e regra de substituição estão claros?	19
7.10. O conteúdo diferencia produto, piloto, laboratório e proposta?	19
7.11. Os canais de privacidade, segurança e consumidor estão operacionais?	19
7.12. A linguagem é acessível e compreensível?	19
7.13. O hash publicado corresponde ao arquivo servido?	20
7.14. Quem pode aprovar, publicar, retirar e restaurar?	20
7.15. Como terceiros reportam inconsistência ou vulnerabilidade?	20
8. Órgãos, entidades e fases de acionamento	20
8.1. Regra de acionamento	21
9. Catálogo de pacotes de evidência	21
9.1. PE-12-01 - Texto público e fontes	21
9.2. PE-12-02 - Sanitização e privacidade	21
9.3. PE-12-03 - Segurança e divulgação responsável	21
9.4. PE-12-04 - Acessibilidade e linguagem	21
9.5. PE-12-05 - Aprovações e comando de publicação	21
9.6. PE-12-06 - Hash, publicação, monitoramento e retirada	22
10. Critérios de aceite, indicadores e encerramento	22
10.1. Fonte primária identificada e acessível	22
10.2. Responsável e aprovador formalmente definidos	22
10.3. Risco residual registrado	22
10.4. Evidência íntegra e reproduzível	22
10.5. Revisão profissional concluída quando obrigatória	22
10.6. Exceções com prazo e compensação	22
10.7. Indicadores com linha de base	22

10.8. Próxima revisão e regra de reabertura	22
---	----

11. Fontes oficiais e referências 22

11.1. Código Civil	22
11.2. Código de Defesa do Consumidor	22
11.3. Marco Civil da Internet	22
11.4. Lei Geral de Proteção de Dados	23
11.5. W3C Web Content Accessibility Guidelines 2.2	23
11.6. W3C WCAG 2.2 Understanding	23
11.7. W3C - WCAG 2.2	23

12. Próximas fases 23



VIP ACCESS

+ ECOSSISTEMA VIDA

documentação governada e rastreável

0.2.1. TAGs técnicas e navegação ao dicionário F00

Os termos abaixo abrem a definição controlada no F00. Cada definição contém fontes externas e links de retorno para os documentos relacionados.

#ACESSIBILIDADE — Acessibilidade

#C2PA — C2PA

#HASH — Hash criptográfico

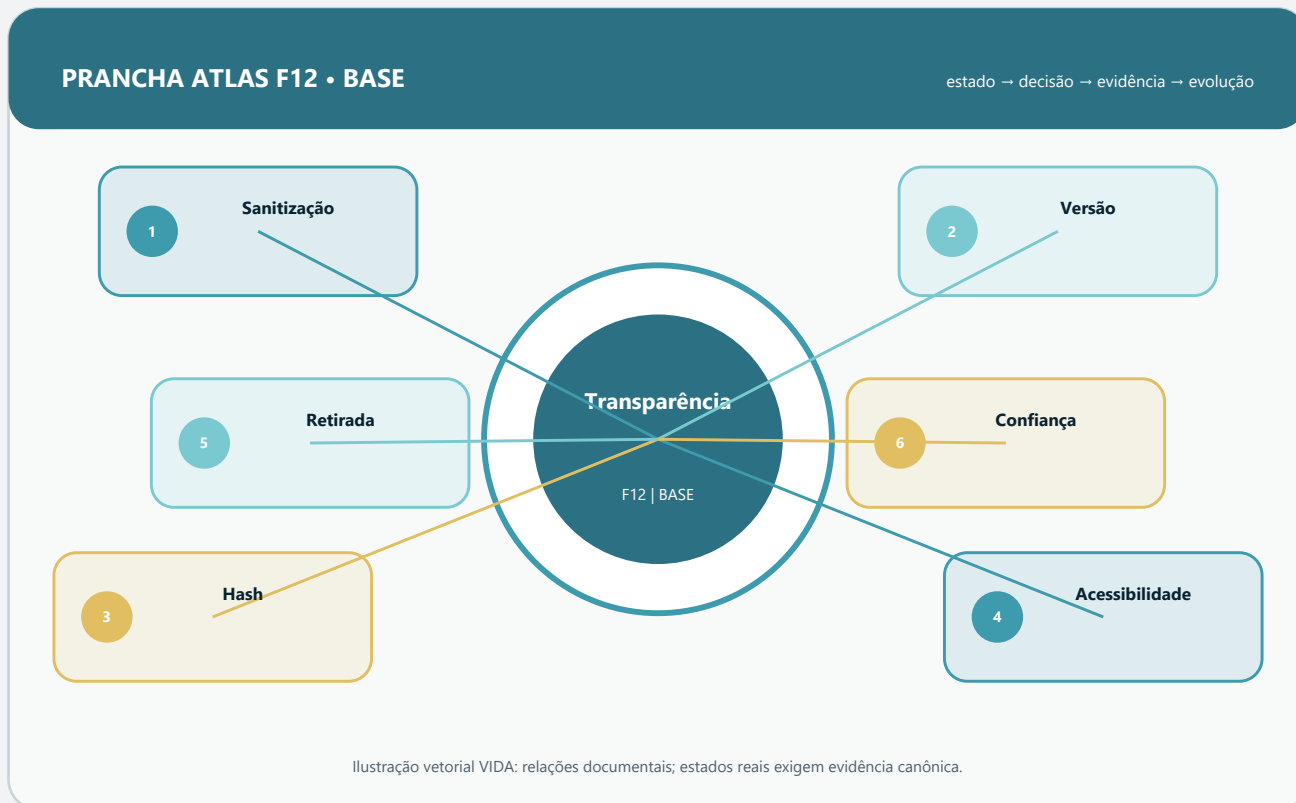
#SHA256 — SHA-256

#INTEROPERABILIDADE — Interoperabilidade

#ATLAS — Atlas VIDA

0.3. Contexto canônico do Atlas

Aplicação ao documento BASE. Expõe somente o necessário para transparência, autenticidade, acessibilidade e confiança pública.



0.3.1. Estado Atlas 1

Material público deve ser sanitizado.

0.3.2. Estado Atlas 2

Topologia sensível e dados privados são excluídos.

0.3.3. Estado Atlas 3

Versão, hash, retirada e substituição devem ser verificáveis.

0.3.9. Fontes Atlas diretamente relacionadas

- 03-DOCUMENTACAO/VIDA_MATRIZ_PUBLICACAO_REVISAO_DOCUMENTAL_20260919.md
- 00-GOVERNANCA/VIDA_DIRETRIZ_ARTEFATOS_001.md
- 02-ATLAS/README.md

A referência ao Atlas registra proveniência e relação; não transforma proposta em capacidade implementada. Divergências devem ser reconciliadas pelo fato verificado mais recente.

Área editável de retorno profissional

Preencha, salve uma cópia e devolva para consolidação pela IA/agente autorizado.

Nome do revisor

Organização

Função / especialidade

Data da revisão

Versão analisada

Situação geral da análise

☐

Em análise

☐

Aprovado

☐

Aprovado com ressalvas

☐

Revisão necessária

☐

Não aplicável

Considerações gerais



VIP ACCESS
+ ECOSSISTEMA VIDA

Área editável de retorno profissional

Preencha, salve uma cópia e devolva para consolidação pela IA/agente autorizado.

Acompanhamento de tarefas e evidências

☐	01. Revisar verdade e necessidade	
☐	02. Executar sanitização jurídica e técnica	
☐	03. Validar acessibilidade e linguagem	
☐	04. Aprovar fontes e claims	
☐	05. Registrar aprovações	
☐	06. Preparar hash e rollback	
☐	07. Publicar somente com gate específico	
☐	08. Monitorar, versionar e retirar	
☐	09. Texto público e fontes	
☐	10. Sanitização e privacidade	
☐	11. Segurança e divulgação responsável	
☐	12. Acessibilidade e linguagem	



VIP ACCESS

+ ECOSISTEMA VIDA

documentação governada e rastreável

Marque a conclusão somente após conferir a evidência e registre a referência no campo de nota.

Área editável de retorno profissional

Preencha, salve uma cópia e devolva para consolidação pela IA/agente autorizado.

Decisões e fundamentos

Pendências, responsáveis e prazos

Evidências anexas / identificadores

Recomendação final do revisor

1. Estado verificado, limites e premissas

Finalidade. Explicar o sistema documental sem expor estratégia, dados pessoais, finanças, topologia, segredos ou lacunas exploráveis.

Item	Estado	Evidência e interpretação
Guia público	CANDIDATO	Pode ser publicado depois de revisão jurídica, comunicação, segurança e direção.
Dossiês profissionais	CONTROLADOS	Doze documentos completos permanecem privados por matéria e necessidade de conhecimento.
Hashes e versões	OBRIGATÓRIO	Cada cópia distribuída deve ser verificável pelo manifesto correspondente.
Site público	ATIVO	A rota de documentos existe, mas a publicação desta edição exige comando e revisão próprios.
Pareceres e protocolos	NÃO INCLUÍDOS	Este pacote não representa assinatura, laudo, depósito ou homologação externa.

1.1. Classificação das afirmações

Fatos provenientes do estado canônico e das evidências da versão anterior permanecem identificados como verificados. Relatos do proprietário são fatos reportados. Ideias, cenários e recomendações permanecem propostas até que testes, documentos ou profissionais competentes os validem.

1.2. Limites desta edição

Este documento organiza trabalho e decisões. Não afirma que órgão público aceitou pedido, que profissional assinou parecer, que controle foi homologado ou que serviço planejado está operacional.

2. Conclusões profissionais preliminares

Conclusão central. Somente este guia é candidato à publicação anônima inicial. Os demais dossiês exigem acesso controlado e revisão do responsável antes de cada compartilhamento.

A direção deve conduzir documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura por evidências, responsáveis e gates. A recomendação preliminar é priorizar reconciliação factual, redução de risco crítico e decisões reversíveis antes de expansão, automação ou divulgação.

2.1. Conclusão 1

O estado existente já permite organizar e testar processos, mas não autoriza presumir certificação, registro ou aderência integral.

2.2. Conclusão 2

A governança deve separar proprietário, executor, revisor e aprovador, registrando exceções e risco residual.

2.3. Conclusão 3

A evolução mais econômica reutiliza as fontes e controles existentes, processando somente as lacunas verificadas.

2.4. Conclusão 4

A conclusão profissional final depende do exame dos pacotes de evidência e, quando aplicável, de protocolo ou validação externa.

3. O que já existe e pode ser reutilizado

3.1. Capacidade existente 1

A matriz de publicação anterior autorizou somente o guia público e retirou cópias antigas indevidas.

Reutilização proposta. Confirmar a versão e o responsável, validar integridade e escopo, registrar eventuais divergências e usar o ativo como entrada, nunca como prova automática de conclusão futura.

3.2. Capacidade existente 2

O Portal possui área pública e área autenticada para materiais controlados.

Reutilização proposta. Confirmar a versão e o responsável, validar integridade e escopo, registrar eventuais divergências e usar o ativo como entrada, nunca como prova automática de conclusão futura.

3.3. Capacidade existente 3

A entrega anterior já utilizou manifesto SHA-256 e cadeia de custódia encadeada.

Reutilização proposta. Confirmar a versão e o responsável, validar integridade e escopo, registrar eventuais divergências e usar o ativo como entrada, nunca como prova automática de conclusão futura.

4. Plano de ação integrado

4.1. Revisar sanitização

Horizonte: Imediato (0 a 30 dias). Objetivo: transformar revisar sanitização em resultado verificável no domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura.

RACI: responsável operacional a nomear; aprovador: direção ou alçada formal; consultados: jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção; informados: áreas e titulares afetados.

Execução: confirmar precondições; reunir fontes; registrar baseline; executar em ambiente controlado; revisar; obter aprovação; medir; documentar exceções e rollback.

Critério de saída: entrega existente, íntegra, revisada, com dono, data, evidência, decisão e próxima revisão registradas.

4.2. Aprovar texto e canais

Horizonte: Imediato (0 a 30 dias). Objetivo: transformar aprovar texto e canais em resultado verificável no domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura.

RACI: responsável operacional a nomear; aprovador: direção ou alçada formal; consultados: jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção; informados: áreas e titulares afetados.

Execução: confirmar precondições; reunir fontes; registrar baseline; executar em ambiente controlado; revisar; obter aprovação; medir; documentar exceções e rollback.

Critério de saída: entrega existente, íntegra, revisada, com dono, data, evidência, decisão e próxima revisão registradas.

4.3. Publicar somente com gate específico

Horizonte: Curto prazo (31 a 90 dias). Objetivo: transformar publicar somente com gate específico em resultado verificável no domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura.

RACI: responsável operacional a nomear; aprovador: direção ou alçada formal; consultados: jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção; informados: áreas e titulares afetados.

Execução: confirmar precondições; reunir fontes; registrar baseline; executar em ambiente controlado; revisar; obter aprovação; medir; documentar exceções e rollback.

Critério de saída: entrega existente, íntegra, revisada, com dono, data, evidência, decisão e próxima revisão registradas.

4.4. Monitorar versão e retirada

Horizonte: Curto prazo (31 a 90 dias). Objetivo: transformar monitorar versão e retirada em resultado verificável no domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura.

RACI: responsável operacional a nomear; aprovador: direção ou alçada formal; consultados: jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção; informados: áreas e titulares afetados.

Execução: confirmar precondições; reunir fontes; registrar baseline; executar em ambiente controlado; revisar; obter aprovação; medir; documentar exceções e rollback.

Critério de saída: entrega existente, íntegra, revisada, com dono, data, evidência, decisão e próxima revisão registradas.

4.5. Revisar verdade e necessidade

Horizonte: Médio prazo (3 a 12 meses). Objetivo: transformar revisar verdade e necessidade em resultado verificável no domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura.

RACI: responsável operacional a nomear; aprovador: direção ou alçada formal; consultados: jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção; informados: áreas e titulares afetados.

Execução: confirmar pré-condições; reunir fontes; registrar baseline; executar em ambiente controlado; revisar; obter aprovação; medir; documentar exceções e rollback.

Critério de saída: entrega existente, íntegra, revisada, com dono, data, evidência, decisão e próxima revisão registradas.

4.6. Executar sanitização jurídica e técnica

Horizonte: Médio prazo (3 a 12 meses). Objetivo: transformar executar sanitização jurídica e técnica em resultado verificável no domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura.

RACI: responsável operacional a nomear; aprovador: direção ou alçada formal; consultados: jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção; informados: áreas e titulares afetados.

Execução: confirmar pré-condições; reunir fontes; registrar baseline; executar em ambiente controlado; revisar; obter aprovação; medir; documentar exceções e rollback.

Critério de saída: entrega existente, íntegra, revisada, com dono, data, evidência, decisão e próxima revisão registradas.

4.7. Validar acessibilidade e linguagem

Horizonte: Estrutural (acima de 12 meses). Objetivo: transformar validar acessibilidade e linguagem em resultado verificável no domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura.

RACI: responsável operacional a nomear; aprovador: direção ou alçada formal; consultados: jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção; informados: áreas e titulares afetados.

Execução: confirmar pré-condições; reunir fontes; registrar baseline; executar em ambiente controlado; revisar; obter aprovação; medir; documentar exceções e rollback.

Critério de saída: entrega existente, íntegra, revisada, com dono, data, evidência, decisão e próxima revisão registradas.

4.8. Aprovar fontes e claims

Horizonte: Estrutural (acima de 12 meses). Objetivo: transformar aprovar fontes e claims em resultado verificável no domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura.

RACI: responsável operacional a nomear; aprovador: direção ou alçada formal; consultados: jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção; informados: áreas e titulares afetados.

Execução: confirmar pré-condições; reunir fontes; registrar baseline; executar em ambiente controlado; revisar; obter aprovação; medir; documentar exceções e rollback.

Critério de saída: entrega existente, íntegra, revisada, com dono, data, evidência, decisão e próxima revisão registradas.

5. Governança, alçadas e prestação de contas

5.1. Autoridade e mandato

Definir quem decide, quem executa, quem revisa e quem pode suspender a atividade.

5.2. Segregação de funções

Impedir que a mesma pessoa proponha, aprove, execute e declare a própria conformidade em matéria crítica.

5.3. Controle de mudanças

Versionar escopo, motivo, risco, aprovação, teste, implantação, rollback e comunicação.

5.4. Gestão de risco

Registrar impacto, probabilidade, controles, risco residual, dono e prazo de revisão.

5.5. Evidência e custódia

Preservar origem, integridade, classificação, acesso, retenção e cadeia de transferência.

5.6. Exceções

Exigir justificativa, aprovador, compensação, validade e encerramento verificável.

5.7. Indicadores

Medir eficácia, não apenas volume de tarefas, e impedir indicadores sem fonte reproduzível.

5.8. Revisão periódica

Reavaliar leis, riscos, produto, fornecedores e decisões com cadência definida.

6. Oito ideias e evoluções propostas

6.1. Publicar página de confiança com versão, status, canais, privacidade, segurança e acessibilidade, sem detalhes exploráveis

Problema ou oportunidade. A evolução busca reduzir fragmentação, incerteza e decisões sem evidência no domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura. O ponto de partida deve ser o estado verificado deste dossiê, sem promover itens planejados a capacidades existentes.

Objetivo e resultado. Transformar "Publicar página de confiança com versão, status, canais, privacidade, segurança e acessibilidade, sem detalhes exploráveis" em capacidade governada, com proprietário, entradas verificadas, critérios de aceite, indicadores, revisão independente e trilha de auditoria.

Plano proposto. 1) confirmar escopo e autoridade; 2) inventariar fontes; 3) definir processo e controles; 4) executar piloto restrito; 5) medir resultado; 6) corrigir desvios; 7) aprovar expansão; 8) documentar operação e rollback.

Governança. Responsável executivo: direção. Responsável técnico: jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Consultados: usuários e áreas afetadas. Aprovação final: autoridade definida na matriz de alçadas.

Riscos e controles. Escopo excessivo, dado incompleto, automação sem supervisão, conflito regulatório e falsa sensação de conclusão. Controles: segregação, amostragem, revisão humana, registro de decisão, acesso mínimo e validação por evidência.

Indicadores e aceite. Percentual de fontes conciliadas, decisões aprovadas, exceções abertas, tempo de ciclo, falhas de auditoria e satisfação dos destinatários. A ideia somente é concluída quando o resultado puder ser reproduzido e auditado.

6.2. Criar verificador de hash e registro de documentos retirados ou substituídos

Problema ou oportunidade. A evolução busca reduzir fragmentação, incerteza e decisões sem evidência no domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura. O ponto de partida deve ser o estado verificado deste dossiê, sem promover itens planejados a capacidades existentes.

Objetivo e resultado. Transformar "Criar verificador de hash e registro de documentos retirados ou substituídos" em capacidade governada, com proprietário, entradas verificadas, critérios de aceite, indicadores, revisão independente e trilha de auditoria.

Plano proposto. 1) confirmar escopo e autoridade; 2) inventariar fontes; 3) definir processo e controles; 4) executar piloto restrito; 5) medir resultado; 6) corrigir desvios; 7) aprovar expansão; 8) documentar operação e rollback.

Governança. Responsável executivo: direção. Responsável técnico: jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Consultados: usuários e áreas afetadas. Aprovação final: autoridade definida na matriz de alçadas.

Riscos e controles. Escopo excessivo, dado incompleto, automação sem supervisão, conflito regulatório e falsa sensação de conclusão. Controles: segregação, amostragem, revisão humana, registro de decisão, acesso mínimo e validação por evidência.

Indicadores e aceite. Percentual de fontes conciliadas, decisões aprovadas, exceções abertas, tempo de ciclo, falhas de auditoria e satisfação dos destinatários. A ideia somente é concluída quando o resultado puder ser reproduzido e auditado.

6.3. Publicar catálogo de maturidade com estados disponível, piloto, laboratório, planejado e indisponível

Problema ou oportunidade. A evolução busca reduzir fragmentação, incerteza e decisões sem evidência no domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura. O ponto de partida deve ser o estado verificado deste dossiê, sem promover itens planejados a capacidades existentes.

Objetivo e resultado. Transformar "Publicar catálogo de maturidade com estados disponível, piloto, laboratório, planejado e indisponível" em capacidade governada, com proprietário, entradas verificadas, critérios de aceite, indicadores, revisão independente e trilha de auditoria.

Plano proposto. 1) confirmar escopo e autoridade; 2) inventariar fontes; 3) definir processo e controles; 4) executar piloto restrito; 5) medir resultado; 6) corrigir desvios; 7) aprovar expansão; 8) documentar operação e rollback.

Governança. Responsável executivo: direção. Responsável técnico: jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Consultados: usuários e áreas afetadas. Aprovação final: autoridade definida na matriz de alçadas.

Riscos e controles. Escopo excessivo, dado incompleto, automação sem supervisão, conflito regulatório e falsa sensação de conclusão. Controles: segregação, amostragem, revisão humana, registro de decisão, acesso mínimo e validação por evidência.

Indicadores e aceite. Percentual de fontes conciliadas, decisões aprovadas, exceções abertas, tempo de ciclo, falhas de auditoria e satisfação dos destinatários. A ideia somente é concluída quando o resultado puder ser reproduzido e auditado.

6.4. Disponibilizar formulário autenticado para profissional enviar parecer e versão assinada

Problema ou oportunidade. A evolução busca reduzir fragmentação, incerteza e decisões sem evidência no domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura. O ponto de partida deve ser o estado verificado deste dossiê, sem promover itens planejados a capacidades existentes.

Objetivo e resultado. Transformar “Disponibilizar formulário autenticado para profissional enviar parecer e versão assinada” em capacidade governada, com proprietário, entradas verificadas, critérios de aceite, indicadores, revisão independente e trilha de auditoria.

Plano proposto. 1) confirmar escopo e autoridade; 2) inventariar fontes; 3) definir processo e controles; 4) executar piloto restrito; 5) medir resultado; 6) corrigir desvios; 7) aprovar expansão; 8) documentar operação e rollback.

Governança. Responsável executivo: direção. Responsável técnico: jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Consultados: usuários e áreas afetadas. Aprovação final: autoridade definida na matriz de alçadas.

Riscos e controles. Escopo excessivo, dado incompleto, automação sem supervisão, conflito regulatório e falsa sensação de conclusão. Controles: segregação, amostragem, revisão humana, registro de decisão, acesso mínimo e validação por evidência.

Indicadores e aceite. Percentual de fontes conciliadas, decisões aprovadas, exceções abertas, tempo de ciclo, falhas de auditoria e satisfação dos destinatários. A ideia somente é concluída quando o resultado puder ser reproduzido e auditado.

6.5. Criar política de transparência de IA, conteúdo sintético e uso do mascote

Problema ou oportunidade. A evolução busca reduzir fragmentação, incerteza e decisões sem evidência no domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura. O ponto de partida deve ser o estado verificado deste dossiê, sem promover itens planejados a capacidades existentes.

Objetivo e resultado. Transformar “Criar política de transparência de IA, conteúdo sintético e uso do mascote” em capacidade governada, com proprietário, entradas verificadas, critérios de aceite, indicadores, revisão independente e trilha de auditoria.

Plano proposto. 1) confirmar escopo e autoridade; 2) inventariar fontes; 3) definir processo e controles; 4) executar piloto restrito; 5) medir resultado; 6) corrigir desvios; 7) aprovar expansão; 8) documentar operação e rollback.

Governança. Responsável executivo: direção. Responsável técnico: jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Consultados: usuários e áreas afetadas. Aprovação final: autoridade definida na matriz de alçadas.

Riscos e controles. Escopo excessivo, dado incompleto, automação sem supervisão, conflito regulatório e falsa sensação de conclusão. Controles: segregação, amostragem, revisão humana, registro de decisão, acesso mínimo e validação por evidência.

Indicadores e aceite. Percentual de fontes conciliadas, decisões aprovadas, exceções abertas, tempo de ciclo, falhas de auditoria e satisfação dos destinatários. A ideia somente é concluída quando o resultado puder ser reproduzido e auditado.

6.6. Página pública de confiança

Problema ou oportunidade. A evolução busca reduzir fragmentação, incerteza e decisões sem evidência no domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura. O ponto de partida deve ser o estado verificado deste dossiê, sem promover itens planejados a capacidades existentes.

Objetivo e resultado. Transformar “Página pública de confiança” em capacidade governada, com proprietário, entradas verificadas, critérios de aceite, indicadores, revisão independente e trilha de auditoria.

Plano proposto. 1) confirmar escopo e autoridade; 2) inventariar fontes; 3) definir processo e controles; 4) executar piloto restrito; 5) medir resultado; 6) corrigir desvios; 7) aprovar expansão; 8) documentar operação e rollback.

Governança. Responsável executivo: direção. Responsável técnico: jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Consultados: usuários e áreas afetadas. Aprovação final: autoridade definida na matriz de alçadas.

Riscos e controles. Escopo excessivo, dado incompleto, automação sem supervisão, conflito regulatório e falsa sensação de conclusão. Controles: segregação, amostragem, revisão humana, registro de decisão, acesso mínimo e validação por evidência.

Indicadores e aceite. Percentual de fontes conciliadas, decisões aprovadas, exceções abertas, tempo de ciclo, falhas de auditoria e satisfação dos destinatários. A ideia somente é concluída quando o resultado puder ser reproduzido e auditado.

6.7. Verificador de integridade

Problema ou oportunidade. A evolução busca reduzir fragmentação, incerteza e decisões sem evidência no domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura. O ponto de partida deve ser o estado verificado deste dossiê, sem promover itens planejados a capacidades existentes.

Objetivo e resultado. Transformar “Verificador de integridade” em capacidade governada, com proprietário, entradas verificadas, critérios de aceite, indicadores, revisão independente e trilha de auditoria.

Plano proposto. 1) confirmar escopo e autoridade; 2) inventariar fontes; 3) definir processo e controles; 4) executar piloto restrito; 5) medir resultado; 6) corrigir desvios; 7) aprovar expansão; 8) documentar operação e rollback.

Governança. Responsável executivo: direção. Responsável técnico: jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Consultados: usuários e áreas afetadas. Aprovação final: autoridade definida na matriz de alçadas.

Riscos e controles. Escopo excessivo, dado incompleto, automação sem supervisão, conflito regulatório e falsa sensação de conclusão. Controles: segregação, amostragem, revisão humana, registro de decisão, acesso mínimo e validação por evidência.

Indicadores e aceite. Percentual de fontes conciliadas, decisões aprovadas, exceções abertas, tempo de ciclo, falhas de auditoria e satisfação dos destinatários. A ideia somente é concluída quando o resultado puder ser reproduzido e auditado.

6.8. Catálogo de maturidade

Problema ou oportunidade. A evolução busca reduzir fragmentação, incerteza e decisões sem evidência no domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura. O ponto de partida deve ser o estado verificado deste dossiê, sem promover itens planejados a capacidades existentes.

Objetivo e resultado. Transformar “Catálogo de maturidade” em capacidade governada, com proprietário, entradas verificadas, critérios de aceite, indicadores, revisão independente e trilha de auditoria.

Plano proposto. 1) confirmar escopo e autoridade; 2) inventariar fontes; 3) definir processo e controles; 4) executar piloto restrito; 5) medir resultado; 6) corrigir desvios; 7) aprovar expansão; 8) documentar operação e rollback.

Governança. Responsável executivo: direção. Responsável técnico: jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Consultados: usuários e áreas afetadas. Aprovação final: autoridade definida na matriz de alçadas.

Riscos e controles. Escopo excessivo, dado incompleto, automação sem supervisão, conflito regulatório e falsa sensação de conclusão. Controles: segregação, amostragem, revisão humana, registro de decisão, acesso mínimo e validação por evidência.

Indicadores e aceite. Percentual de fontes conciliadas, decisões aprovadas, exceções abertas, tempo de ciclo, falhas de auditoria e satisfação dos destinatários. A ideia somente é concluída quando o resultado puder ser reproduzido e auditado.

7. Quinze perguntas aos profissionais

7.1. O conteúdo público é verdadeiro, necessário, atual e livre de segredo ou dado pessoal?

Contexto. A resposta influencia decisões de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura e deve separar obrigação, boa prática, escolha empresarial e dependência externa.

Por que perguntar. Uma resposta informal pode ocultar premissas, transferir risco ou produzir documento incompatível com a operação real.

Profissionais a consultar. jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Quando houver conflito, registrar posições, fundamentos, impacto e decisão da autoridade competente.

Resposta e evidência esperadas. Conclusão escrita, premissas, fontes oficiais vigentes, documentos examinados, exceções, responsável, data de revisão e ação decorrente.

7.2. A versão publicada possui responsável, data, hash e regra de substituição?

Contexto. A resposta influencia decisões de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura e deve separar obrigação, boa prática, escolha empresarial e dependência externa.

Por que perguntar. Uma resposta informal pode ocultar premissas, transferir risco ou produzir documento incompatível com a operação real.

Profissionais a consultar. jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Quando houver conflito, registrar posições, fundamentos, impacto e decisão da autoridade competente.

Resposta e evidência esperadas. Conclusão escrita, premissas, fontes oficiais vigentes, documentos examinados, exceções, responsável, data de revisão e ação decorrente.

7.3. O site explica limites sem induzir o usuário a acreditar em homologação inexistente?

Contexto. A resposta influencia decisões de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura e deve separar obrigação, boa prática, escolha empresarial e dependência externa.

Por que perguntar. Uma resposta informal pode ocultar premissas, transferir risco ou produzir documento incompatível com a operação real.

Profissionais a consultar. jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Quando houver conflito, registrar posições, fundamentos, impacto e decisão da autoridade competente.

Resposta e evidência esperadas. Conclusão escrita, premissas, fontes oficiais vigentes, documentos examinados, exceções, responsável, data de revisão e ação decorrente.

7.4. Quais termos, políticas e canais precisam estar públicos antes do serviço correspondente?

Contexto. A resposta influencia decisões de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura e deve separar obrigação, boa prática, escolha empresarial e dependência externa.

Por que perguntar. Uma resposta informal pode ocultar premissas, transferir risco ou produzir documento incompatível com a operação real.

Profissionais a consultar. jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Quando houver conflito, registrar posições, fundamentos, impacto e decisão da autoridade competente.

Resposta e evidência esperadas. Conclusão escrita, premissas, fontes oficiais vigentes, documentos examinados, exceções, responsável, data de revisão e ação decorrente.

7.5. Quem aprova, publica, retira e arquiva cada documento?

Contexto. A resposta influencia decisões de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura e deve separar obrigação, boa prática, escolha empresarial e dependência externa.

Por que perguntar. Uma resposta informal pode ocultar premissas, transferir risco ou produzir documento incompatível com a operação real.

Profissionais a consultar. jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Quando houver conflito, registrar posições, fundamentos, impacto e decisão da autoridade competente.

Resposta e evidência esperadas. Conclusão escrita, premissas, fontes oficiais vigentes, documentos examinados, exceções, responsável, data de revisão e ação decorrente.

7.6. Como terceiros podem verificar autenticidade ou reportar inconsistência?

Contexto. A resposta influencia decisões de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura e deve separar obrigação, boa prática, escolha empresarial e dependência externa.

Por que perguntar. Uma resposta informal pode ocultar premissas, transferir risco ou produzir documento incompatível com a operação real.

Profissionais a consultar. jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Quando houver conflito, registrar posições, fundamentos, impacto e decisão da autoridade competente.

Resposta e evidência esperadas. Conclusão escrita, premissas, fontes oficiais vigentes, documentos examinados, exceções, responsável, data de revisão e ação decorrente.

7.7. Cada afirmação pública é verdadeira, necessária e atual?

Contexto. A resposta influencia decisões de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura e deve separar obrigação, boa prática, escolha empresarial e dependência externa.

Por que perguntar. Uma resposta informal pode ocultar premissas, transferir risco ou produzir documento incompatível com a operação real.

Profissionais a consultar. jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Quando houver conflito, registrar posições, fundamentos, impacto e decisão da autoridade competente.

Resposta e evidência esperadas. Conclusão escrita, premissas, fontes oficiais vigentes, documentos examinados, exceções, responsável, data de revisão e ação decorrente.

7.8. Há dado pessoal, segredo ou detalhe explorável no texto?

Contexto. A resposta influencia decisões de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura e deve separar obrigação, boa prática, escolha empresarial e dependência externa.

Por que perguntar. Uma resposta informal pode ocultar premissas, transferir risco ou produzir documento incompatível com a operação real.

Profissionais a consultar. jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Quando houver conflito, registrar posições, fundamentos, impacto e decisão da autoridade competente.

Resposta e evidência esperadas. Conclusão escrita, premissas, fontes oficiais vigentes, documentos examinados, exceções, responsável, data de revisão e ação decorrente.

7.9. Versão, data, responsável e regra de substituição estão claros?

Contexto. A resposta influencia decisões de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura e deve separar obrigação, boa prática, escolha empresarial e dependência externa.

Por que perguntar. Uma resposta informal pode ocultar premissas, transferir risco ou produzir documento incompatível com a operação real.

Profissionais a consultar. jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Quando houver conflito, registrar posições, fundamentos, impacto e decisão da autoridade competente.

Resposta e evidência esperadas. Conclusão escrita, premissas, fontes oficiais vigentes, documentos examinados, exceções, responsável, data de revisão e ação decorrente.

7.10. O conteúdo diferencia produto, piloto, laboratório e proposta?

Contexto. A resposta influencia decisões de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura e deve separar obrigação, boa prática, escolha empresarial e dependência externa.

Por que perguntar. Uma resposta informal pode ocultar premissas, transferir risco ou produzir documento incompatível com a operação real.

Profissionais a consultar. jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Quando houver conflito, registrar posições, fundamentos, impacto e decisão da autoridade competente.

Resposta e evidência esperadas. Conclusão escrita, premissas, fontes oficiais vigentes, documentos examinados, exceções, responsável, data de revisão e ação decorrente.

7.11. Os canais de privacidade, segurança e consumidor estão operacionais?

Contexto. A resposta influencia decisões de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura e deve separar obrigação, boa prática, escolha empresarial e dependência externa.

Por que perguntar. Uma resposta informal pode ocultar premissas, transferir risco ou produzir documento incompatível com a operação real.

Profissionais a consultar. jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Quando houver conflito, registrar posições, fundamentos, impacto e decisão da autoridade competente.

Resposta e evidência esperadas. Conclusão escrita, premissas, fontes oficiais vigentes, documentos examinados, exceções, responsável, data de revisão e ação decorrente.

7.12. A linguagem é acessível e compreensível?

Contexto. A resposta influencia decisões de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura e deve separar obrigação, boa prática, escolha empresarial e dependência externa.

Por que perguntar. Uma resposta informal pode ocultar premissas, transferir risco ou produzir documento incompatível com a operação real.

Profissionais a consultar. jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Quando houver conflito, registrar posições, fundamentos, impacto e decisão da autoridade competente.

Resposta e evidência esperadas. Conclusão escrita, premissas, fontes oficiais vigentes, documentos examinados, exceções, responsável, data de revisão e ação decorrente.

7.13. O hash publicado corresponde ao arquivo servido?

Contexto. A resposta influencia decisões de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura e deve separar obrigação, boa prática, escolha empresarial e dependência externa.

Por que perguntar. Uma resposta informal pode ocultar premissas, transferir risco ou produzir documento incompatível com a operação real.

Profissionais a consultar. jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Quando houver conflito, registrar posições, fundamentos, impacto e decisão da autoridade competente.

Resposta e evidência esperadas. Conclusão escrita, premissas, fontes oficiais vigentes, documentos examinados, exceções, responsável, data de revisão e ação decorrente.

7.14. Quem pode aprovar, publicar, retirar e restaurar?

Contexto. A resposta influencia decisões de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura e deve separar obrigação, boa prática, escolha empresarial e dependência externa.

Por que perguntar. Uma resposta informal pode ocultar premissas, transferir risco ou produzir documento incompatível com a operação real.

Profissionais a consultar. jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Quando houver conflito, registrar posições, fundamentos, impacto e decisão da autoridade competente.

Resposta e evidência esperadas. Conclusão escrita, premissas, fontes oficiais vigentes, documentos examinados, exceções, responsável, data de revisão e ação decorrente.

7.15. Como terceiros reportam inconsistência ou vulnerabilidade?

Contexto. A resposta influencia decisões de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura e deve separar obrigação, boa prática, escolha empresarial e dependência externa.

Por que perguntar. Uma resposta informal pode ocultar premissas, transferir risco ou produzir documento incompatível com a operação real.

Profissionais a consultar. jurídico, DPO, segurança, comunicação, acessibilidade, produto e direção. Quando houver conflito, registrar posições, fundamentos, impacto e decisão da autoridade competente.

Resposta e evidência esperadas. Conclusão escrita, premissas, fontes oficiais vigentes, documentos examinados, exceções, responsável, data de revisão e ação decorrente.

8. Órgãos, entidades e fases de acionamento

Órgão ou matéria	Competência/revisor	Fase e condição
Conteúdo jurídico	Jurídico	Antes da publicação e a cada mudança material
Privacidade	Encarregado	Antes de mencionar dados ou direitos
Segurança	Responsável de segurança	Antes de divulgar arquitetura ou controles
Publicação	Direção e comunicação	Após aprovações e comando específico
ANPD	Órgão/entidade a confirmar com o especialista	Acionar somente quando o fato gerador, competência e pacote documental estiverem confirmados
Senacon e Procons	Órgão/entidade a confirmar com o especialista	Acionar somente quando o fato gerador, competência e pacote documental estiverem confirmados
W3C/WAI como referência técnica	Órgão/entidade a confirmar com o especialista	Acionar somente quando o fato gerador, competência e pacote documental estiverem confirmados
INPI para ativos publicados	Órgão/entidade a confirmar com o especialista	Acionar somente quando o fato gerador, competência e pacote documental estiverem confirmados
Reguladores setoriais quando mencionados	Órgão/entidade a confirmar com o especialista	Acionar somente quando o fato gerador, competência e pacote documental estiverem confirmados
Plataformas de distribuição	Órgão/entidade a confirmar com o especialista	Acionar somente quando o fato gerador, competência e pacote documental estiverem confirmados

8.1. Regra de acionamento

Antes de acionar um órgão ou protocolar pedido, o profissional deve confirmar competência, versão normativa, legitimidade, prazo, custo, signatários, documentos, sigilo, efeitos, recurso e responsável pelo acompanhamento. Pesquisa ou minuta não equivale a protocolo.

9. Catálogo de pacotes de evidência

9.1. PE-12-01 - Texto público e fontes

Finalidade: Comprovar fatos, decisões, riscos e execução relativos a texto público e fontes, dentro do domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura.

Responsável sugerido: jurídico. Classificação: herda a classificação deste documento e deve ser ajustada pelo conteúdo real.

Conteúdo mínimo: Versão aprovada; Manifesto SHA-256; Registro de publicação; Aprovações; Cópia arquivada; Registro de retirada.

Validação: origem primária, data, titularidade, completude, consistência cruzada, hash quando aplicável, autorização de uso e registro de lacunas.

9.2. PE-12-02 - Sanitização e privacidade

Finalidade: Comprovar fatos, decisões, riscos e execução relativos a sanitização e privacidade, dentro do domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura.

Responsável sugerido: jurídico. Classificação: herda a classificação deste documento e deve ser ajustada pelo conteúdo real.

Conteúdo mínimo: Manifesto SHA-256; Registro de publicação; Aprovações; Cópia arquivada; Registro de retirada; Versão aprovada.

Validação: origem primária, data, titularidade, completude, consistência cruzada, hash quando aplicável, autorização de uso e registro de lacunas.

9.3. PE-12-03 - Segurança e divulgação responsável

Finalidade: Comprovar fatos, decisões, riscos e execução relativos a segurança e divulgação responsável, dentro do domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura.

Responsável sugerido: jurídico. Classificação: herda a classificação deste documento e deve ser ajustada pelo conteúdo real.

Conteúdo mínimo: Registro de publicação; Aprovações; Cópia arquivada; Registro de retirada; Versão aprovada; Manifesto SHA-256.

Validação: origem primária, data, titularidade, completude, consistência cruzada, hash quando aplicável, autorização de uso e registro de lacunas.

9.4. PE-12-04 - Acessibilidade e linguagem

Finalidade: Comprovar fatos, decisões, riscos e execução relativos a acessibilidade e linguagem, dentro do domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura.

Responsável sugerido: jurídico. Classificação: herda a classificação deste documento e deve ser ajustada pelo conteúdo real.

Conteúdo mínimo: Aprovações; Cópia arquivada; Registro de retirada; Versão aprovada; Manifesto SHA-256; Registro de publicação.

Validação: origem primária, data, titularidade, completude, consistência cruzada, hash quando aplicável, autorização de uso e registro de lacunas.

9.5. PE-12-05 - Aprovações e comando de publicação

Finalidade: Comprovar fatos, decisões, riscos e execução relativos a aprovações e comando de publicação, dentro do domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura.

Responsável sugerido: jurídico. Classificação: herda a classificação deste documento e deve ser ajustada pelo conteúdo real.

Conteúdo mínimo: Cópia arquivada; Registro de retirada; Versão aprovada; Manifesto SHA-256; Registro de publicação; Aprovações.

Validação: origem primária, data, titularidade, completude, consistência cruzada, hash quando aplicável, autorização de uso e registro de lacunas.

9.6. PE-12-06 - Hash, publicação, monitoramento e retirada

Finalidade: Comprovar fatos, decisões, riscos e execução relativos a hash, publicação, monitoramento e retirada, dentro do domínio de documentação pública, transparência, confiança, autenticidade e publicação segura.

Responsável sugerido: jurídico. Classificação: herda a classificação deste documento e deve ser ajustada pelo conteúdo real.

Conteúdo mínimo: Registro de retirada; Versão aprovada; Manifesto SHA-256; Registro de publicação; Aprovações; Cópia arquivada.

Validação: origem primária, data, titularidade, completude, consistência cruzada, hash quando aplicável, autorização de uso e registro de lacunas.

10. Critérios de aceite, indicadores e encerramento

10.1. Fonte primária identificada e acessível

Aceite somente com evidência objetiva, data, responsável e vínculo ao pacote correspondente. Ausência de evidência mantém o item como pendente ou não verificado.

10.2. Responsável e aprovador formalmente definidos

Aceite somente com evidência objetiva, data, responsável e vínculo ao pacote correspondente. Ausência de evidência mantém o item como pendente ou não verificado.

10.3. Risco residual registrado

Aceite somente com evidência objetiva, data, responsável e vínculo ao pacote correspondente. Ausência de evidência mantém o item como pendente ou não verificado.

10.4. Evidência íntegra e reproduzível

Aceite somente com evidência objetiva, data, responsável e vínculo ao pacote correspondente. Ausência de evidência mantém o item como pendente ou não verificado.

10.5. Revisão profissional concluída quando obrigatória

Aceite somente com evidência objetiva, data, responsável e vínculo ao pacote correspondente. Ausência de evidência mantém o item como pendente ou não verificado.

10.6. Exceções com prazo e compensação

Aceite somente com evidência objetiva, data, responsável e vínculo ao pacote correspondente. Ausência de evidência mantém o item como pendente ou não verificado.

10.7. Indicadores com linha de base

Aceite somente com evidência objetiva, data, responsável e vínculo ao pacote correspondente. Ausência de evidência mantém o item como pendente ou não verificado.

10.8. Próxima revisão e regra de reabertura

Aceite somente com evidência objetiva, data, responsável e vínculo ao pacote correspondente. Ausência de evidência mantém o item como pendente ou não verificado.

11. Fontes oficiais e referências

11.1. Código Civil

https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/2002/l10406compilada.htm

11.2. Código de Defesa do Consumidor

https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l8078compilado.htm

11.3. Marco Civil da Internet

https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2014/lei/l12965.htm

11.4. Lei Geral de Proteção de Dados

https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2018/lei/l13709compilado.htm

11.5. W3C Web Content Accessibility Guidelines 2.2

<https://www.w3.org/TR/WCAG/>

11.6. W3C WCAG 2.2 Understanding

<https://www.w3.org/WAI/WCAG22/understanding/>

11.7. W3C - WCAG 2.2

<https://www.w3.org/TR/WCAG22/>

12. Próximas fases

A fase seguinte é o contraditório profissional documentado no arquivo EXP correspondente. Depois, o plano de agentes de IA descreve automações possíveis sem substituir autoridade humana, assinatura profissional ou competência pública.

Tags: #Ecosistema_VIDA #interligacao_itens



VIP ACCESS

+ ECOSSISTEMA VIDA

documentação governada e rastreável